



Biro: permanent al Senatului
Nr. 202 din 20.04.2007

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind emiterea,
acordarea și utilizarea de vouchere pentru
stimularea utilizării tehnologiei informației**

Analizând **propunerea legislativă privind emiterea, acordarea și utilizarea de vouchere pentru stimularea utilizării tehnologiei informației**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B202 din 20.04.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea emiterii, acordării și utilizării de vouchere pentru stimularea utilizării tehnologiei informației, în scopul dezvoltării abilităților necesare la locurile de muncă ale angajaților.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, propunerea legislativă nu constituie o transpunere a unei directive comunitare sau o adaptare a legislației interne la un document inclus în *acquis*-ul comunitar, întrucât acesta nu stabilește un anumit regim juridic pentru emiterea, acordarea sau utilizarea de vouchere. Demersul legislativ examinat nu cade astfel sub incidența reglementărilor comunitare, motiv pentru care, în baza principiului subsidiarității, competența de reglementare în domeniu revine organelor legiuitoare din statele membre.

Cu toate acestea, pe baza analizei compatibilității dispozițiilor propunerii cu dreptul comunitar, apreciem că demersul legislativ nu numai că nu contravine principiilor generale statuate de acesta, dar se înscrie și se încadrează în strategiile și programele pentru dezvoltarea Uniunii Europene, trasate de instituțiile europene, în special după anul 2000, odată cu elaborarea Agendei Lisabona.

În cadrul strategiei Lisabona, adoptată pe baza Agendei Lisabona, mai multe inițiative comunitare, similare cu cea prezentată de inițiator, au fost considerate ca fiind factori importanți de creștere economică, oferind servicii publice noi, fiabile și eficiente tuturor cetățenilor, precum și întreprinderilor din Europa. Astfel, Inițiativa 2010 (European Information Society 2010: 2006-2010) este o inițiativă comunitară care a fost lansată în luna februarie 2005 și îi aparține comisarului european pentru societate informațională și media, ca o recunoaștere a importanței deosebite pe care o are sectorul IT&C în îndeplinirea angajamentelor asumate pe Agenda Lisabona. Prin această inițiativă se intenționează:

- crearea unei societăți informaționale europene care să se adreseze tuturor categoriilor sociale și de vârstă;
- declanșarea unui val tehnologic și de dezvoltare economică;
- stimularea creativității și inovației prin creșterea investițiilor în cercetare;
- încurajarea și dezvoltarea aplicațiilor industriale ale IT&C;
- promovarea unui spațiu informațional european în vederea creării unei piețe deschise și stabile pentru comunicațiile electronice și serviciile digitale.

După cum se poate constata, prin Inițiativa 2010 nu se identifică acțiuni detaliate ci sunt stabilite obiective cu o țintă precisă, iar modalitatea concretă de realizare este lăsată la latitudinea guvernelor sau altor instituții naționale, în funcție de dezvoltarea economică proprie fiecărui stat.

Analizând propunerea legislativă din perspectiva acestor obiective, apreciem că punerea ei în aplicare va contribui la îndeplinirea dezideratelor stabilite și promovate de instituțiile comunitare.

3. Având în vedere că, în conformitate cu art.2 alin.(3), ajutorul pentru stimularea utilizării tehnologiei informației se acordă în limita bugetului de stat, situație care are implicații asupra acestuia, devin

incidente dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, fiind necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului.

4. La **titlu**, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă utilizarea neologismelor, sugerăm înlocuirea termenului „vouchere” cu sintagma „bonuri valorice”. Semnalăm că sintagma „bonuri valorice” este utilizată și într-un act normativ cu care propunerea legislativă prezintă contingentă, și anume Legea nr.269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **art.1 alin.(1)**, pentru unitate terminologică cu titlul, recomandăm înlocuirea sintagmei „bilete de valoare” prin „bonuri valorice”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din propunerea legislativă. Totodată, având în vedere că prin proiect se reglementează, pe lângă acordarea bonurilor valorice pentru stimularea utilizării tehnologiei informației, atât emiterea cât și utilizarea acestora, sintagma „condițiile de acordare a biletelor de valoare” urmează să fie înlocuită cu sintagma „condițiile de **emitere, acordare și utilizare** a bonurilor valorice”. Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm completarea art.1 alin.(1) cu o normă care să precizeze regimul juridic al bonurilor valorice. În acest sens, propunem următoarea formulare:

„Bonurile valorice sunt hârtii de valoare reprezentând documente cu regim special de tipărire, inseriere și numerotare, care se emit de unitățile emitente potrivit prevederilor art.3”.

La **alin.(2)**, semnalăm că bonurile valorice pentru stimularea utilizării tehnologiei informației **sunt emise și distribuite de unitățile emitente** definite potrivit art.3, în timp ce societățile comerciale, persoanele fizice sau unitățile cooperatiste **le acordă** salariaților sau funcționarilor, potrivit art.2. Ca urmare, pentru rigoarea exprimării și unitate terminologică, recomandăm reformularea părții de debut, astfel: „Pot **acorda**”.

La **lit.a)**, sintagma „unități cooperatiste” trebuie înlocuită prin „societăți cooperative”, pentru unitate terminologică cu Legea nr.1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperației.

La **lit.b)**, pentru o completă informare asupra Legii nr.188/1999, după titlul acesteia trebuie introdusă sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

6. La art.2 alin.(2), deoarece, ulterior intrării în vigoare, Legea nr.571/2003 a suferit modificări și completări, pentru o corectă informare, este necesară introducerea, după titlul acesteia, a sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, observație valabilă și pentru **art.9 alin.(3)**.

7. La art.3 alin.(2), precizăm că, în conformitate art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, Ministerul Finanțelor Publice a fost reorganizat, fiind înființat în locul său Ministerul Economiei și Finanțelor. Pe cale de consecință, este necesar să se revadă, în mod corespunzător, referirea la această instituție, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La art.5 alin.(1), este necesară eliminarea sintagmei „la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de prisos. Totodată, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „în sumă” urmează să fie eliminată.

9. La art.6, pentru claritatea exprimării, trebuie eliminată sintagma „și în folos propriu”, deoarece un angajator nu poate achiziționa **în folos propriu** bunuri valorice, ci doar în folosul angajaților.

10. La art.7 alin.(2), pentru unitate terminologică în cuprinsul proiectului, recomandăm înlocuirea termenul „software” cu sintagma „programe de calculator”, sintagmă folosită în cadrul alin.(1) al articolului, observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

11. La art.9 alin.(1), deoarece, conform prevederilor art.5 alin.(1), valoarea nominală a voucherului este fixă și nu între anumite limite, este necesară reanalizarea și reformularea normei. De altfel, propunerea de revedere a normei o formulăm pentru întregul art.9, pentru a se asigura concordanța cu dispozițiile Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, referitoare la impozitul pe venit, impozitul pe profit și deductibilități.

12. La **art.10 alin.(1)**, întrucât legiuitorul a delimitat *ab initio* contravenția de infracțiune, statuând la art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, că **legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite de legea penală**, sintagma „dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale să constituie infracțiune” trebuie eliminată.

13. La **art.11**, deoarece potrivit art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei a fost reorganizat, în locul său fiind înființat Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, este necesar să se revadă, în mod corespunzător, referirea la această instituție, observație valabilă și pentru art.13.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 624/21.05.2007.